



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

Bp. 570 / 4.02.2022

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru amenajarea, omologarea și întreținerea traseelor turistice din România*, inițiată de doamna deputat PNL Christine Thellmann împreună cu un grup de parlamentari PNL, PSD (Bp. 570/2021).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului normativ referitor la înființarea, amenajarea, omologarea și întreținerea traseelor turistice din România, precum și stabilirea competențelor autorităților publice centrale și locale în materie.

II. Propuneri și observații

1. Guvernul nu este de acord cu stabilirea traseelor turistice/cicloturistice pe drumurile deschise circulației publice, având în vedere gradul de pericol la care este expusă această categorie de utilizatori ai drumului public. În susținerea acestei opinii, menționăm următoarele:

Prin masa redusă și viteza de deplasare, de regulă inferioară, față de cea a autovehiculelor și prin protecția fizică mult mai redusă la impact, bicicliștii sunt participanți vulnerabili la traficul rutier față de alte categorii de utilizatori. Astfel, este necesară o protecție specială a acestora împotriva accidentelor în care sunt implicate autovehicule, fapt realizabil prin luarea

mai multor măsuri, principala fiind reprezentată de separarea fluxului de trafic dintre biciclete și autovehicule.

De altfel, considerăm că existența unei rețele cicloturistice ar putea atrage interesul multor turiști, inclusiv din străinătate, însă, având în vedere că, în prezent, condițiile infrastructurii sunt necorespunzătoare și nu îndeplinesc cerințele de siguranță stabilite la nivel european, rețeaua cicloturistică națională nu va prezenta interes pentru acești utilizatori.

În ceea ce privește stabilirea procedurii privind prevenirea accidentelor pe traseele turistice, precizăm că pe drumurile deschise circulației publice utilizatorii acestora trebuie să respecte regulile de circulație stabilite potrivit *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002.*

Ca atare, în ipoteza în care se dorește ca traseele turistice/cicloturistice să fie stabilite pe drumurile deschise circulației, precizăm că domeniul circulației rutiere este deja reglementat de actele normative anterior menționate, o nouă reglementare în acest domeniu reprezentând paralelism legislativ.

Totodată, considerăm că, din motivele deja expuse, o soluție viabilă ar putea fi reprezentată de stabilirea traseelor cicloturistice în interiorul localităților unde au fost create piste pentru biciclete, care sunt utilizate de această categorie de participanți la trafic sau pe drumurile care nu sunt deschise circulației publice.

2. Apreciem că era necesară analizarea posibilității reglementării și a traseelor de tipul „*via ferrata*” (tradus „*drum de fier*” din limba italiană), ce reprezintă trasee montane dotate pe întreaga lor lungime cu structuri metalice (spre exemplu: trepte de fier, metalice, pitoane, poduri suspendate, ancore de stâncă, etc.), care permit persoanelor mai puțin experimentate în domeniul alpinismului să parcurgă în siguranță trasee asemănătoare cu cele de alpinism. Parcurgerea traseelor în discuție implică utilizarea unui echipament individual special, sens în care considerăm că este necesară reglementarea acestora prin implementarea standardelor europene în materia de referință.

3. Referitor la art. 2 din propunerea legislativă, apreciem că în loc de „*catalog al traseelor turistice omologate*” ar trebui reglementat un „*registru național al traseelor turistice omologate*”.

4. Cu privire la art. 3 din inițiativa legislativă, semnalăm faptul că serviciile publice județene salvamont reprezintă structuri ale autorităților administrației publice locale, în sarcina cărora există deja reglementate atribuții privind propunerea, omologarea sau desființarea unor trasee montane, coordonarea și supravegherea activității de amenajare, întreținere și reabilitare a traseelor montane din județele aferente, context în care apreciem că soluția propusă de inițiatori ar trebui reanalizată, astfel încât din comisia mixtă abilitată cu aprobarea sau respingerea propunerilor privind crearea unui traseu turistic să facă parte și reprezentantul serviciului public județean salvamont competent teritorial.

De asemenea, nu considerăm oportună includerea în comisia mixtă responsabilă cu aprobarea propunerilor de creare a traseelor turistice a unor reprezentanți ai Asociației Naționale a Salvatorilor Montani din România decât în cazul traseelor de drumeție montană și traseelor de cicloturism de tip Mountainbike.

Totodată, luând în considerare că Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației participă la coordonarea reformelor și investigațiilor privind cicloturismul din cadrul *Componentei 11. Turism și cultură* din Planul Național de Redresare și Reziliență (PNNR), împreună cu administratorii de terenuri/drumuri (de exemplu: Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere, care este administratorul infrastructurii rutiere, Administrația Rezervației Biosferei Delta Dunării, care este administrator pentru arii naturale protejate), considerăm că ar trebui incluși în cadrul comisiei mixte și reprezentanți din cadrul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și Administrației Biosferei Delta Dunării, precum și menționarea acordului administratorilor drumurilor, pe lângă acordul proprietarilor terenurilor pe care traseul turistic îl traversează.

De asemenea, semnalăm necesitatea clarificării sintagmei „*antreprenori individuali*” din cuprinsul art. 3, a normelor care vizează acordul proprietarilor, pașaportul turistic versus omologare, administratorii traseelor versus organizațiilor care amenajează traseele, comisia specială care va realiza o evaluare.

5. În prezent, omologarea unui traseu montan se face în baza unui *Certificat de omologare a traseului turistic* emis în baza documentației prevăzute la art. 32 lit. a) – c) din *Hotărârea Guvernului nr. 77/2003 privind instituirea unor măsuri pentru prevenirea accidentelor montane și*

organizarea activității de salvare în munți. În situația în care semnificația și utilitatea pașaportului turistic este diferită de cea a certificatului de omologare a traseului turistic, propunem clarificarea acestui aspect în cuprinsul art. 4 alin. (1), astfel încât să nu genereze confuzii și să conducă la o procedură birocratică.

Apreciem necesară reformularea art. 4 alin. (3) astfel încât să se aibă în vedere și traseele turistice care străbat mai mult de o unitate administrativ-teritorială, întrucât din textul propus nu reiese clar dacă pentru traseele mai lungi se eliberează pașapoarte de către fiecare autoritate a administrației publice locale prin care acestea trec.

De asemenea, este necesară introducerea unor reglementări din care să reiasă cu claritate ce se întâmplă cu pașaportul turistic după expirarea perioadei de valabilitate și cine este responsabil de reînnoirea acestuia.

Legea nu face referire la valabilitatea/pierderea valabilității certificatelor de omologare a traseelor turistice montane emise în baza *Hotărârii Guvernului nr. 77/2003 privind instituirea unor măsuri pentru prevenirea accidentelor montane și organizarea activității de salvare în munți.* Menționăm că, în prezent, în baza de date sunt 921 de certificate de omologare. Totodată, prin Hotărârea Guvernului nr. 77/2003 este reglementată activitatea de salvare în munți (funcționarea serviciului SALVAMONT), activitate care, potrivit proiectului de act normativ, urmează să se reglementeze în termen de un an de la intrarea în vigoare a acestuia.

Totodată, propunem corelarea textelor propuse la art. 4 alin. (2) și (5), deoarece din textul alin. (2) reiese că traseul ar trebui deja amenajat pentru a obține pașaportul turistic, iar din textul alin. (5) reiese că administratorii (care au deja pașaport turistic) au obligația de amenajare, așadar se înțelege că pot obține pașaportul și fără amenajare.

Măsurile propuse sunt lipsite de claritate în privința persoanelor care au obligația de a amenaja traseul, în sensul că se face referire la „*administratorii*” care au obligația de amenajare, respectiv la „*organizația*” care amenajează traseul, fără a se explica sau detalia în mod concret care sunt persoanele vizate.

Astfel, măsurile pot crea dificultăți în aplicarea legii, context în care se creează premisele încălcării art. 1 alin. (5) din Constituția României, conform căreia „*În România, respectarea (...) este obligatorie*”, întrucât, astfel cum sunt formulate pot crea situații de incoerență și instabilitate, contrar prevederilor *Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu*

modificările și completările ulterioare. Neîndeplinirea cerințelor de tehnică legislativă creează premisele încălcării principiului legalității consacrat de art. 1 alin. (5) din Constituție pe componenta de claritate, precizie și previzibilitate a normei.

La art. 4 alin. (3), considerăm că responsabilitatea emiterii certificatului de omologare ar trebui să revină Ministerului Antreprenoriatului și Turismului și nu autorităților administrației publice locale pe a căror rază teritorială se află traseul turistic, deoarece autoritatea administrației publice locale poate fi administratorul traseului respectiv sau poate avea un parteneriat cu administratorul traseului în discuție, context în care, pentru evitarea oricăror suspiciuni privind existența vreunui conflict de interese, apreciem că atribuția emiterii certificatului de omologare ar trebui stabilită în sarcina ministerului de resort.

La art. 4 alin. (5) ar trebui incluse unele dispoziții cu privire și la întreținerea traseelor turistice de către administratorii acestora.

Raportat la art. 4 alin. (6), semnalăm faptul că emiterea certificatului de omologare ar trebui să aibă la bază și un aviz de conformitate eliberat de către o comisie de specialitate (formată din personal cu o pregătire profesională specifică domeniului în discuție), care, după finalizarea lucrărilor de amenajare a traseului turistic, să aibă abilitatea de a efectua o verificare a respectării cu strictețe a reglementărilor în vigoare incidente materiei de referință. Structura și atribuțiile comisiei de specialitate anterior menționate ar trebui stabilite prin normele metodologice de aplicare a prezentului demers legislativ.

Cu privire la art. 4 alin. (7), considerăm că soluția normativă propusă de inițiatori ar trebui reanalizată, în sensul că, ipoteza nerespectării condițiilor cerute de lege pentru amenajarea, omologarea și întreținerea traseelor turistice, administratorul traseului amenajat ar trebui obligat să remedieze deficiențele constatate sau să îl neutralizeze, după caz.

6. La art. 5, apreciem că textul propus de inițiatori ar trebui reformulat, astfel încât condițiile materiale și financiare necesare lucrărilor de amenajare și întreținere a traseelor turistice să poată fi asigurate de către administratorul traseului din surse publice, private sau atrase din programe cu finanțare națională sau externă.

7. Propunem reformularea art. 6 și art. 7 și comasarea acestora, în sensul că aspectele la care inițiatorii fac referire în cuprinsul articolelor în discuție să facă obiectul de reglementare al normelor metodologice de

aplicare a prezentei legi, care să fie elaborate, într-un termen rezonabil de către ministerul de resort.

8. În măsura în care punerea în aplicare, în forma actuală, a prevederilor art. 5 din inițiativa legislativă va conduce la majorări ale cheltuielilor bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale, trebuie respectate dispozițiile alin.(5) al art. 14 din *Legea finanțelor publice nr.273/2006, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căroră, după aprobarea bugetelor locale, pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective.

9. La nivelul Ministerului Antreprenoriatului și Turismului a fost elaborat un *proiect de hotărâre de Guvern pentru aprobarea Normelor metodologice privind crearea, amenajarea și omologarea traseelor turistice pedestre și ecvestre*, act normativ care se află pe circuitul de avizare internă în cadrul ministerului, în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (8) din *Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România, cu modificările și completările ulterioare*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative, cu propuneri și observații.**

Cu stimă,


Nicolaie-Ionel CIUCĂ

PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Florin-Vasile CÎȚU**
Președintele Senatului